

Concours CNAEM 2018 - Correction

PROBLEME 1

Partie 1

Calcul de la puissance de la matrice A

1. (a) Soit $X = (x, y, z) \in F_1$, on a alors

$$\begin{aligned} f(x, y, z) = 12(x, y, z) &\iff AX = 12X \\ &\iff \begin{cases} 6x + 4y + 2z = 12x \\ 3x + 5y + 4z = 12y \\ 3x + 3y + 6z = 12z \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} -6x + 4y + 2z = 0 \\ 3x - 7y + 4z = 0 \\ 3x + 3y - 6z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} -3x + 2y + z = 0 \\ -5y + 5z = 0 \\ 5y - 5z = 0 \end{cases}, \quad L_1 \leftarrow \frac{L_1}{2}, L_2 \leftarrow L_1 + L_2, \quad L_3 \leftarrow L_1 + L_3 \\ &\iff \begin{cases} -3x + 2y + z = 0 \\ -5y + 5z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} -3x + 2y + z = 0 \\ y = z \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x = y \\ y = z \end{cases} \end{aligned}$$

Alors $X = (x, x, x) = x(1, 1, 1)$ où $x \in \mathbb{R}$, donc $F_1 = Vect\{(1, 1, 1)\}$, d'où $u = (1, \alpha_1, \alpha_2) = (1, 1, 1)$.

Soit $X = (x, y, z) \in F_2$, on a alors

$$\begin{aligned} f(x, y, z) = 2(x, y, z) &\iff AX = 2X \\ &\iff \begin{cases} 6x + 4y + 2z = 2x \\ 3x + 5y + 4z = 2y \\ 3x + 3y + 6z = 2z \end{cases} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\Leftrightarrow \begin{cases} 4x + 4y + 2z = 0 \\ 3x + 3y + 4z = 0 \\ 3x + 3y + 4z = 0 \end{cases} \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} 4x + 4y + 2z = 0 \\ 5x + 5y = 0 \end{cases}, \quad L_2 \leftarrow 2L_1 - L_2 \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} 4x + 4y + 2z = 0 \\ y = -x \end{cases} \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} z = 0 \\ y = -x \end{cases}.
\end{aligned}$$

Alors $X = x(1, -1, 0)$ où $x \in \mathbb{R}$, donc $F_2 = Vect\{(1, -1, 0)\}$, d'où $v = (\beta_1, \beta_2) = (1, -1, 0)$.

Soit $X = (x, y, z) \in F_3$, alors

$$\begin{aligned}
f(x, y, z) = 3(x, y, z) &\Leftrightarrow AX = 3X \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} 6x + 4y + 2z = 3x \\ 3x + 5y + 4z = 3y \\ 3x + 3y + 6z = 3z \end{cases} \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} 3x + 4y + 2z = 0 \\ 3x + 2y + 4z = 0 \\ 3x + 3y + 3z = 0 \end{cases} \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} 3x + 4y + 2z = 0 \\ 2y - 2z = 0 \\ y - z = 0 \end{cases}, \quad L_2 \leftarrow L_1 - L_2, \quad L_3 \leftarrow L_1 - L_3 \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} 3x + 4y + 2z = 0 \\ z = y \end{cases} \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} x = -2y \\ z = y \end{cases}.
\end{aligned}$$

Alors $X = y(-2, 1, 1)$, où $y \in \mathbb{R}$, donc $F_3 = Vect\{(-2, 1, 1)\}$, d'où $w = (\gamma_1, \gamma_2) = (-2, 1, 1)$.

(b) On a $Card(B') = 3 = \dim \mathbb{R}^3$, alors il suffit de montrer que B' est libre. En effet, soient $(x, y, z) \in \mathbb{R}$ tel que $xu + yv + zw = 0_{\mathbb{R}^3}$, alors

$$\begin{aligned}
xu + yv + zw = 0_{\mathbb{R}^3} &\Leftrightarrow \begin{cases} x + y - 2z = 0 \\ x - y + z = 0 \\ x + z = 0 \end{cases} \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} x + y - 2z = 0 \\ -y = 0 \\ z = -x \end{cases} \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} x = 0 \\ y = 0 \\ z = 0 \end{cases}
\end{aligned}$$

D'où B' est une base de \mathbb{R}^3 .

2. (a) D'après la question précédente, on a la famille $B' = (u, v, w)$ est une base de \mathbb{R}^3 formée des vecteurs propres de f , alors f est diagonalisable.

(b) On a par la question [1.a],
$$\begin{cases} u = (1, 1, 1) = e_1 + e_2 + e_3 \\ v = (1, -1, 0) = e_1 - e_2 \\ w = (-2, 1, 1) = -2e_1 + e_2 + e_3 \end{cases}, \text{ alors}$$

$$P = P_{BB'} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -2 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

(c) On a $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -2 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$, alors

$$P^2 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -2 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & -2 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -3 \\ 1 & 2 & -2 \\ 2 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$

et

$$P^3 = P^2P = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -3 \\ 1 & 2 & -2 \\ 2 & 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & -2 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -3 & 0 & -3 \\ 1 & -1 & -2 \\ 2 & 1 & -4 \end{pmatrix}$$

D'où $P^3 - P^2 + 3I = 0$.

- (d) On a d'après la question [2.c],

$$P^3 - P^2 + 3I = 0 \iff P(P^2 - P) = -3I \iff P \left(\frac{-1}{3}(P^2 - P) \right) = I$$

D'où P est inversible d'inverse

$$P^{-1} = \frac{-1}{3}(P^2 - P) = \frac{-1}{3} \begin{pmatrix} -1 & -1 & -1 \\ 0 & 3 & -3 \\ 1 & 1 & -2 \end{pmatrix}.$$

3. (a) D'après la question [2.a], f est diagonalisable et la base B' formée des vecteurs propres de f , alors par la formule de changement de base, on a

$$A = \text{Mat}_B(f) = P_{BB'} \text{Mat}_{B'}(f) P_{B'B} = P \text{Mat}_{B'}(f) P^{-1} \iff \text{Mat}_{B'}(f) = P^{-1} A P$$

et puisque $\text{Mat}_{B'}(f) = \begin{pmatrix} 12 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$, alors $D = \begin{pmatrix} 12 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$.

- (b) Montrons par récurrence que $P_n : \forall n \in \mathbb{N}, A^n = P D P^{-1} n$.

Pour $n = 0$, on a $A^0 = I_3 = P P^{-1} = P I_3 P^{-1} = P D^0 P^{-1}$, d'où P_0 est vrai, d'après la question précédente, on a ainsi P_1 est vrai.

Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons que P_n est vrai et montrons que P_{n+1} est vrai. On a

$$\begin{aligned} A^{n+1} &= A^n A = P D^n P^{-1} P D P^{-1} \quad (\text{ par l'hypothèse de récurrence puis le cas de } n = 1) \\ &= P D^n D P^{-1} \\ &= P D^{n+1} P^{-1} \end{aligned}$$

d'où par le principe de récurrence on a $\forall n \in \mathbb{N}, A^n = P D P^{-1} n$.

(c) Soit $n \in \mathbb{N}$, on a $A^n = PD^nP^{-n}$ avec $D^n = \begin{pmatrix} 12^n & 0 & 0 \\ 0 & 2^n & 0 \\ 0 & 0 & 3^n \end{pmatrix}$, alors

$$\begin{aligned} A^n &= \begin{pmatrix} 1 & 1 & -2 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 12^n & 0 & 0 \\ 0 & 2^n & 0 \\ 0 & 0 & 3^n \end{pmatrix} \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & -3 & 3 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 12^n + 2 \times 3^n & 12^n - 3 \times 2^n + 2 \times 3^n & 12^n + 3 \times 2^n - 4 \times 3^n \\ 12^n - 3^n & 12^n + 3 \times 2^n - 3^n & 12^n - 3 \times 2^n + 2 \times 3^n \\ 12^n - 3^n & 12^n - 3^n & 12^n + 3 \times 2^n + 2 \times 3^n \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Partie 2

Application en probabilité

1. (a) Soit $n \in \mathbb{N}$, on a la famille (A_n, B_n, C_n) formée un système complet d'événement, et par la formule de probabilité totale, on a

$$\begin{aligned} a_{n+1} &= P(A_{n+1}) = P(A_{n+1} \cup A_n) + P(A_{n+1} \cup B_n) + P(A_{n+1} \cup C_n) \\ &= P_{A_n}(A_{n+1})P(A_n) + P_{B_n}(A_{n+1})P(B_n) + P_{C_n}(A_{n+1})P(C_n) \\ &= \frac{1}{2}P(A_n) + \frac{1}{3}P(B_n) + \frac{1}{6}P(C_n) \\ &= \frac{1}{2}a_n + \frac{1}{3}b_n + \frac{1}{6}c_n. \end{aligned}$$

- (b) Soit $n \in \mathbb{N}$. De même que la question précédente, on a

$$\begin{aligned} b_{n+1} &= P(B_{n+1}) = P(B_{n+1} \cup A_n) + P(B_{n+1} \cup B_n) + P(B_{n+1} \cup C_n) \\ &= P_{A_n}(B_{n+1})P(A_n) + P_{B_n}(B_{n+1})P(B_n) + P_{C_n}(B_{n+1})P(C_n) \\ &= \frac{1}{4}P(A_n) + \frac{5}{12}P(B_n) + \frac{1}{3}P(C_n) \\ &= \frac{1}{4}a_n + \frac{5}{12}b_n + \frac{1}{3}c_n. \end{aligned}$$

- (c) Soit $n \in \mathbb{N}$, on a de même

$$\begin{aligned} c_{n+1} &= P(C_{n+1}) = P(C_{n+1} \cup A_n) + P(C_{n+1} \cup B_n) + P(C_{n+1} \cup C_n) \\ &= P_{A_n}(C_{n+1})P(A_n) + P_{B_n}(C_{n+1})P(B_n) + P_{C_n}(C_{n+1})P(C_n) \\ &= \frac{1}{4}P(A_n) + \frac{1}{4}P(B_n) + \frac{1}{2}P(C_n) \\ &= \frac{1}{4}a_n + \frac{1}{4}b_n + \frac{1}{2}c_n. \end{aligned}$$

2. (a) Soit $n \in \mathbb{N}$, On a d'après la question [1],

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} a_{n+1} \\ b_{n+1} \\ c_{n+1} \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} \frac{1}{2}a_n + \frac{1}{3}b_n + \frac{1}{6}c_n \\ \frac{1}{4}a_n + \frac{5}{12}b_n + \frac{1}{3}c_n \\ \frac{1}{4}a_n + \frac{1}{4}b_n + \frac{1}{2}c_n \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \frac{1}{6} \\ \frac{1}{4} & \frac{5}{12} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{12} \begin{pmatrix} 6 & 4 & 2 \\ 3 & 5 & 4 \\ 3 & 3 & 6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{12} A \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Alors $\begin{pmatrix} a_{n+1} \\ b_{n+1} \\ c_{n+1} \end{pmatrix} = \alpha A \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix}$, où $\alpha = \frac{1}{12}$.

(b) $A = [6,4,2;3,5,4;3,3,6]$;

$U = [1/6;1/3;1/2]$; // le vecteur initial $\begin{pmatrix} a_0 \\ b_0 \\ c_0 \end{pmatrix}$

for i=1 :20

$$U = 1/12 * A * U;$$

end

disp(U)

(c) Raisonnement par récurrence sur n . Pour $n = 0$ les résultats est vrai. Soit $n \in \mathbb{N}$ fixer, supposons que les résultats pour n , c'est à dire

$$\begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix} = \alpha^n A^n \begin{pmatrix} a_0 \\ b_0 \\ c_0 \end{pmatrix}$$

et montrons les pour $n + 1$. On a

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} a_{n+1} \\ b_{n+1} \\ c_{n+1} \end{pmatrix} &= \alpha A \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix} \\ &= \alpha A \alpha^n A^n \begin{pmatrix} a_0 \\ b_0 \\ c_0 \end{pmatrix} \\ &= \alpha^{n+1} A^{n+1} \begin{pmatrix} a_0 \\ b_0 \\ c_0 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

D'où d'après le principe de récurrence, on a $\forall n \in \mathbb{N}$

$$\begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix} = \alpha^n A^n \begin{pmatrix} a_0 \\ b_0 \\ c_0 \end{pmatrix}.$$

(d) Soit $n \in \mathbb{N}$. D'après la question [3.c] de la partie 1 et la question précédente, on a

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix} &= \alpha^n A^n \begin{pmatrix} a_0 \\ b_0 \\ c_0 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{12^n} \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 12^n + 2 \times 3^n & 12^n - 3 \times 2^n + 2 \times 3^n & 12^n + 3 \times 2^n - 4 \times 3^n \\ 12^n - 3^n & 12^n + 3 \times 2^n - 3^n & 12^n - 3 \times 2^n + 2 \times 3^n \\ 12^n - 3^n & 12^n - 3^n & 12^n + 3 \times 2^n + 2 \times 3^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{6} \\ \frac{1}{3} \\ \frac{1}{2} \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{(12)^n} \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 12^n - 3^n + \frac{1}{2} 2^n \\ 12^n + \frac{1}{2} 3^n - \frac{1}{2} 2^n \\ 12^n + \frac{1}{2} 3^n + \frac{3}{2} 2^n \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 - \left(\frac{3}{12}\right)^n + \frac{1}{2} \left(\frac{2}{12}\right)^n \\ 1 + \frac{1}{2} \left(\frac{3}{12}\right)^n - \frac{1}{2} \left(\frac{2}{12}\right)^n \\ 1 + \frac{1}{2} \left(\frac{3}{12}\right)^n + \frac{3}{2} \left(\frac{2}{12}\right)^n \end{pmatrix} \end{aligned}$$

d'où

$$\begin{cases} a_n = \frac{1}{3} \left(1 - \left(\frac{3}{12}\right)^n + \frac{1}{2} \left(\frac{2}{12}\right)^n \right) \\ b_n = \frac{1}{3} \left(1 + \frac{1}{2} \left(\frac{3}{12}\right)^n - \frac{1}{2} \left(\frac{2}{12}\right)^n \right) \\ c_n = \frac{1}{3} \left(1 + \frac{1}{2} \left(\frac{3}{12}\right)^n + \frac{3}{2} \left(\frac{2}{12}\right)^n \right) \end{cases} .$$

3. Faisant n tendre vers l'infini dans les résultats de la question précédente, on trouve que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} c_n = \frac{1}{3}.$$

Partie 3

Exemples de calcul d'une distance d'un vecteur à un sous espace vectoriel de \mathbb{R}^3

On pose $F = Vect\{(1, 1, 1)\}$ et $G = Vect\{(1, -1, 0), (-2, 1, 1)\}$. On muni \mathbb{R}^3 du produit scalaire canonique $\langle \cdot, \cdot \rangle$.

1. Montrons que G est un supplémentaire orthogonal de F dans \mathbb{R}^3 c'est à dire que G et F sont orthogonaux puis $F + G = \mathbb{R}^3$.

Première point : On a $\langle u, v \rangle = 1 - 1 + 0 \times 1 = 0$ et $\langle u, w \rangle = -2 + 1 + 1 = 0$, alors G et F sont orthogonaux.

Deuxième point : On a la famille $\{(1, -1, 0), (-2, 1, 1)\}$ est libre, alors $\dim G = 2$, et puisque $F \perp G$ alors $F \cup G = \{0_{\mathbb{R}^3}\}$, donc $\dim(F + G) = \dim F + \dim G = 1 + 2 = 3 = \dim \mathbb{R}^3$. Alors $F + G = \mathbb{R}^3$. D'où G est un supplémentaire orthogonal de F dans \mathbb{R}^3 .

2. (a) On a $U = \frac{1}{\sqrt{3}}(1, 1, 1)$ est une base orthonormale de F , alors pour tout $X = (x, y, z)$ dans \mathbb{R}^3 ,

$$P_F(X) = \langle X, U \rangle U$$

on a $\langle X, U \rangle = \frac{1}{\sqrt{3}}(x + y + z)$, d'où

$$P_F(X) = \frac{1}{3}(x + y + z, x + y + z, x + y + z).$$

Autre méthode : On sait que la base canonique B_0 est une base orthonormale de \mathbb{R}^3 , et on a

$U = \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ est une base orthonormale de F , alors

$$Mat_{B_0}(P_F) = U^t U = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Donc si $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$,

$$P_F(X) = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} x+y+z \\ x+y+z \\ x+y+z \end{pmatrix}.$$

(b) On a d'après la question [1], G est un supplémentaire orthogonal de F dans \mathbb{R}^3 , alors $P_F + P_G = id_{\mathbb{R}^3}$, soit $X = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, alors

$$P_F(X) + P_G(X) = X \iff P_G(X) = X - P_F(X) = (x, y, z) - \frac{1}{3}(x+y+z, x+y+z, x+y+z)$$

d'où

$$P_G(X) = \frac{1}{3}(2x+y+z, x+2y+z, x+y+2z).$$

3. On pose $N = (1, 2, 3)$

(a) D'après le théorème de la caractérisation du projeté orthogonal par minimisation de la norme, on a

$$d(N, F) = \min_{X \in F} \|N - X\| = \|N - P_F(N)\|$$

on a d'après la question précédente,

$$N - P_F(N) = P_G(N) = \frac{1}{3}(2+2+3, 1+2 \times 2+3, 1+2+2 \times 3) = \frac{1}{3}(7, 8, 9)$$

d'où

$$d(N, F) = \frac{1}{3} \sqrt{7^2 + 8^2 + 9^2} = \frac{\sqrt{194}}{3}.$$

(b) De même que la question précédente, on a

$$d(N, G) = \min_{X \in G} \|N - X\| = \|N - P_G(N)\|$$

et d'après la question [2], on a $N - P_G(N) = P_F(N) = \frac{1}{3}(1+2+3, 1+2+3, 1+2+3) = \frac{1}{3}(5, 5, 5)$, d'où

$$d(N, G) = \frac{1}{3} \sqrt{5^2 + 5^2 + 5^2} = 5.$$

PROBLEME 2

Partie 1

Détermination de la valeur de $\int_0^{+\infty} \frac{e^{-u}}{\sqrt{u}} du$.

- (a) Soient $x \in \mathbb{R}^+$ et $t \in [0, 1]$, On a $xt^2 \geq 0$, donc $0 < e^{-xt^2} \leq 1$ et $e^{-x} > 0$ (la fonction exp est positive et $e^y \leq 1, \forall y \leq 0$). Alors $0 < e^{-x(1+t^2)} \leq e^{-x}$.
- (b) Soit $x \in \mathbb{R}^+$, On a d'après la question précédente $0 < \frac{e^{-x(1+t^2)}}{1+t^2} \leq \frac{e^{-x}}{1+t^2}, \forall t \in [0, 1]$. On intègre l'inégalité sur l'intervalle $[0, 1]$, on trouve que

$$\begin{aligned} 0 &\leq \int_0^1 \frac{e^{-x(1+t^2)}}{1+t^2} dt \leq \int_0^1 \frac{e^{-x}}{1+t^2} dt = e^{-x} \int_0^1 \frac{1}{1+t^2} dt = e^{-x} [\arctan t]_0^1 = e^{-x} \frac{\pi}{4} \\ &\iff 0 \leq f(x) \leq \frac{\pi}{4} e^{-x}. \end{aligned}$$

(c) Soient $x \in \mathbb{R}^-$ et $t \in [0, 1]$, On a $xt^2 \leq 0$, donc $e^{-xt^2} \geq 1$ et $e^{-x} > 0$, alors

$$e^{-x} \leq e^{-x} e^{-xt^2} = e^{-x(1+t^2)}$$

on multiplie par $\frac{1}{1+t^2}$ et on intègre comme dans la question 1 - b, On trouve que

$$\int_0^1 \frac{e^{-x}}{1+t^2} dt = \frac{\pi}{4} e^{-x} \leq \int_0^1 \frac{e^{-x(1+t^2)}}{1+t^2} dt = f(x)$$

Ainsi $\forall x \in \mathbb{R}^-$, $\frac{\pi}{4} e^{-x} \leq f(x)$.

(d) D'après la question [1.b], on a $\forall x \in \mathbb{R}^+$, $0 \leq f(x) \leq \frac{\pi}{4} e^{-x}$ faisant x tendre vers $+\infty$, alors $0 \leq \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) \leq \frac{\pi}{4} \lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x} = 0$, d'où $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$.

Faisant x tendre vers $-\infty$ à l'inégalité de la question [1.c], On a $\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{\pi}{4} e^{-x} \leq \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x)$ et puisqu'on a $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{-x} = +\infty$, alors $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = +\infty$.

2. (a) Appliquons l'inégalité de Taylor-Lagrange à l'ordre 2 à la fonction $f : x \mapsto e^x$.

* Si $u \geq 0$, alors sur le segment $[0, u]$, la fonction f'' est majorée par e^u et donc

$$|e^u - 1 - u| = |f(u) - f(0) - uf'(0)| \leq \frac{u^2}{2} e^u = \frac{u^2}{2} e^{|u|}.$$

* Si $u < 0$, alors sur le segment $[u, 0]$, la fonction f'' est majorée par $1 \leq e^{|u|}$, de sorte que

$$|e^u - 1 - u| = |f(u) - f(0) - uf'(0)| \leq \frac{u^2}{2} e^{|u|}.$$

Ainsi

$$\forall u \in \mathbb{R}, |e^u - 1 - u| \leq \frac{u^2}{2} e^{|u|}.$$

(b) Soit $(t, h) \in [0, 1] \times [-1, 1]$, on remplace dans l'inégalité de la question précédente u par $-h(1+t^2)$, on a alors

$$\left| e^{-h(1+t^2)} - 1 + h(1+t^2) \right| \leq \frac{h^2(1+t^2)^2}{2} e^{|-h(1+t^2)|}$$

Par l'inégalité triangulaire on a $|-h(1+t^2)| \leq |h| + |ht^2| \leq 1 + 1 = 2$, alors $e^{|-h(1+t^2)|} \leq e^2$ (la fonction exp est croissante). D'où

$$\forall (t, h) \in [0, 1] \times [-1, 1], \quad \left| e^{-h(1+t^2)} - 1 + h(1+t^2) \right| \leq \frac{h^2}{2} e^2 (1+t^2)^2$$

(c) Soit $(x, t, h) \in \mathbb{R} \times [0, 1] \times [-1, 1]$, on multiplie l'inégalité de la question [2.b] par $\frac{e^{-x(1+t^2)}}{1+t^2} > 0$, On trouve

$$\begin{aligned} & \left| \frac{e^{-x(1+t^2)}}{1+t^2} e^{-h(1+t^2)} - \frac{e^{-x(1+t^2)}}{1+t^2} + h(1+t^2) \frac{e^{-x(1+t^2)}}{1+t^2} \right| \leq \frac{e^{-x(1+t^2)}}{1+t^2} \frac{h^2}{2} e^2 (1+t^2)^2 \\ \iff & \left| \frac{e^{-(x+h)(1+t^2)}}{1+t^2} - \frac{e^{-x(1+t^2)}}{1+t^2} + h e^{-x(1+t^2)} \right| \leq e^{-x(1+t^2)} \frac{h^2}{2} e^2 (1+t^2) \\ \implies & \left| g(x+h, t) - g(x, t) + h e^{-x(1+t^2)} \right| \leq e^{-x(1+t^2)} \frac{h^2}{2} e^2 (1+t^2). \end{aligned}$$

(d) Soient $x \in \mathbb{R}$, $h \in [-1, 1]$ avec $h \neq 0$, on divise l'inégalité de la question précédente par $|h|$, On a alors

$$\forall t \in [0, 1], \quad \left| \frac{g(x+h, t) - g(x, t)}{h} + e^{-x(1+t^2)} \right| \leq e^{-x(1+t^2)} \frac{|h|}{2} e^2 (1+t^2)$$

Alors $\forall t \in [0, 1]$

$$-e^{-x(1+t^2)} \frac{|h|}{2} e^2 (1+t^2) \leq \frac{g(x+h, t) - g(x, t)}{h} + e^{-x(1+t^2)} \leq e^{-x(1+t^2)} \frac{|h|}{2} e^2 (1+t^2)$$

puis on intègre sur l'intervalle $[0, 1]$, donc

$$\begin{aligned} \int_0^1 -e^{-x(1+t^2)} \frac{|h|}{2} e^2(1+t^2) dt &\leq \int_0^1 \frac{g(x+h, t) - g(x, t)}{h} dt + \int_0^1 e^{-x(1+t^2)} dt \leq \int_0^1 e^{-x(1+t^2)} \frac{|h|}{2} e^2(1+t^2) dt \\ \Leftrightarrow -\frac{|h|}{2} \int_0^1 -e^{-x(1+t^2)} e^2(1+t^2) dt &\leq \frac{f(x+h) - f(x)}{h} + \int_0^1 e^{-x(1+t^2)} dt \leq \frac{|h|}{2} \int_0^1 -e^{-x(1+t^2)} e^2(1+t^2) dt \\ \Leftrightarrow \left| \frac{f(x+h) - f(x)}{h} + \int_0^1 e^{-x(1+t^2)} dt \right| &\leq \frac{|h|}{2} \int_0^1 -e^{-x(1+t^2)} e^2(1+t^2) dt \end{aligned}$$

D'où $\forall x \in \mathbb{R}$ et $\forall h \in [-1, 1]$ tel que $h \neq 0$, on a

$$\left| \frac{f(x+h) - f(x)}{h} + \int_0^1 e^{-x(1+t^2)} dt \right| \leq \frac{|h|}{2} \int_0^1 -e^{-x(1+t^2)} e^2(1+t^2) dt$$

- (e) Pour montrer que f est dérivable sur \mathbb{R} il suffit de montrer que $\forall x \in \mathbb{R}$, $\lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h \neq 0}} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$ existe.

En effet : Dans l'inégalité de la question précédente, on a

$$\lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h \neq 0}} \left| \frac{f(x+h) - f(x)}{h} + \int_0^1 e^{-x(1+t^2)} dt \right| \leq \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|h|}{2} \int_0^1 -e^{-x(1+t^2)} e^2(1+t^2) dt = 0$$

alors

$$\lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h \neq 0}} \left| \frac{f(x+h) - f(x)}{h} + \int_0^1 e^{-x(1+t^2)} dt \right| = 0 \Leftrightarrow \lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h \neq 0}} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = - \int_0^1 e^{-x(1+t^2)} dt$$

Alors f est dérivable sur \mathbb{R} et $\forall x \in \mathbb{R}$, $f'(x) = - \int_0^1 e^{-x(1+t^2)} dt$.

3. On considère les trois fonctions φ , ψ et ϕ définies par : $\forall x \in \mathbb{R}$, $\varphi(x) = f(x^2)$, $\psi(x) = \left(\int_0^x e^{-t^2} dt \right)^2$ et $\phi = \varphi + \psi$.

- (a) On a d'après la question [2.e] la fonction f est dérivable sur \mathbb{R} , et on sait que la fonction $x \mapsto x^2$ est dérivable sur \mathbb{R} , alors φ est dérivable sur \mathbb{R} comme composé de deux fonctions dérivables. De plus on a $\forall x \in \mathbb{R}$

$$\varphi'(x) = (x^2)' f'(x^2) = 2x \int_0^1 e^{-x^2(1+t^2)} dt.$$

- (b) On a d'après la question précédente $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$\varphi'(x) = 2x \int_0^1 e^{-x^2(1+t^2)} dt = 2e^{-x^2} \int_0^1 x e^{-(xt)^2} dt$$

. Faisant le changement de variable $u = tx$, alors on a, $x dt = du$ et $u = 0$ lorsque $t = 0$ et $u = x$ lorsque $t = 1$, d'où par le théorème de changement de variable on a

$$\int_0^1 x e^{-(xt)^2} dt = \int_0^x e^{-u^2} du$$

Donc $\varphi'(x) = 2e^{-x^2} \int_0^x e^{-u^2} du$.

- (c) La fonction ψ est dérivable sur \mathbb{R} (car la fonction $x \mapsto \int_0^x e^{-t^2} dt$ l'est) et $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$\psi'(x) = 2e^{-x^2} \int_0^x e^{-t^2} dt$$

Donc d'après la question précédente on a $\varphi' = -\psi'$ implique que $\phi' = 0$. Donc la fonction ϕ est constante, donc $\forall x \in \mathbb{R}$, $\phi(x) = \phi(0)$. On a

$$\phi(0) = \varphi(0) + \psi(0) = f(0) + 0 = \int_0^1 \frac{1}{1+t^2} = [\arctan t]_0^1 = \arctan 1 = \frac{\pi}{4}$$

D'où $\forall x \in \mathbb{R}$, $\phi(x) = \frac{\pi}{4}$.

(d) On a

$$\frac{\pi}{4} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \phi(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) + \psi(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \psi(x)$$

(car $\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = 0$ par la question [1.d]). De plus on a $\lim_{x \rightarrow +\infty} \psi(x) = \left(\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt \right)^2$. Alors d'après la question [3.c]

$$\left(\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt \right)^2 = \frac{\pi}{4} \iff \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2}.$$

4. L'application $u \mapsto \sqrt{u}$ est de classe \mathcal{C}^1 et réalise une bijection strictement croissante de \mathbb{R}^+ sur lui-même, de sorte que nous pouvons procéder au changement de variable $t = \sqrt{u}$. On a alors $dt = \frac{du}{2\sqrt{u}}$ et donc

$$\int_0^{+\infty} \frac{e^{-u}}{\sqrt{u}} du = \int_0^{+\infty} e^{-t^2} 2dt = 2 \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = 2 \frac{\sqrt{\pi}}{2} = \sqrt{\pi}.$$

D'où $\int_0^{+\infty} \frac{e^{-u}}{\sqrt{u}} du = \sqrt{\pi}$.

Partie 2

1. (a) La fonction θ est continue sur \mathbb{R} .

Calculons $\int_{-\infty}^{+\infty} \theta(t) dt$, on a $\int_{-\infty}^{+\infty} \theta(t) dt = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\left(\frac{t}{\sqrt{2}}\right)^2} dt$, faisant le changement de variable $u = \frac{t}{\sqrt{2}}$, alors $du = \frac{dt}{\sqrt{2}}$, donc

$$\begin{aligned} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\left(\frac{t}{\sqrt{2}}\right)^2} dt &= \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-u^2} du \\ &= \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^{+\infty} e^{-u^2} du \quad (\text{car la fonction } u \mapsto e^{-u^2} \text{ est paire}) \\ &= 1 \quad (\text{par la question 3.d de la partie 1}) \end{aligned}$$

d'où $\int_{-\infty}^{+\infty} \theta(t) dt = 1$, Donc θ est bien une densité.

(b)

$$E(X) = \int_{-\infty}^{+\infty} x\theta(x) dx = 0$$

car la fonction $x \mapsto x\theta(x)$ est impaire. (l'intégrale d'une fonction impaire sur une intervalle symétrique est nul).

D'après la formule de Huygens, on a $V(X) = E(X^2) - E(X)^2 = E(X^2)$ (car $E(X) = 0$), par le théorème de transfère, on a

$$E(X^2) = \int_{-\infty}^{+\infty} x^2\theta(x) dx = 2 \int_0^{+\infty} x^2\theta(x) dx = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{+\infty} x^2 e^{-\frac{x^2}{2}} dx$$

(la fonction $x \mapsto x^2\theta(x)$ est paire). Puis par l'intégration par partie, on a

$$\begin{aligned} \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{+\infty} x^2 e^{-\frac{x^2}{2}} dx &= \lim_{A \rightarrow +\infty} \left[\frac{-2}{\sqrt{2\pi}} x e^{-\frac{x^2}{2}} \right]_0^A + \int_0^{+\infty} \frac{2}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx \\ &= 2 \int_0^{+\infty} \theta(x) dx \\ &= 1 \quad (\text{la question précédente}) \end{aligned}$$

D'où $V(X) = 1$.

(c) On a $(\sqrt{2\pi})\theta(n) = e^{-\frac{n^2}{2}}$, alors le plus petit entier naturel n tel que $(\sqrt{2\pi})\theta(n) \leq 10^{-6}$ c'est le plus petit entier naturel n tel que $e^{-\frac{n^2}{2}} \leq 10^{-6}$.

$n = 0$;

While $\exp(-n^2/2) > 10^{-10}$

$n = n + 1$

end

disp(n)

2. (a) Soit $x \in \mathbb{R}^+$, on a $k(x) = P(-x \leq X \leq x) = \int_{-x}^x \theta(t) dt = 2 \int_0^x \theta(t) dt$ (l'intégrale de la fonction paire θ sur l'intervalle symétrique $[-x, x]$).
- (b) On a k est dérivable sur $[0, +\infty[$ et $\forall x \in [0, +\infty[$, $k'(x) = 2\theta(x) = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} > 0$, donc k est strictement croissante sur $[0, +\infty[$. De plus $k(0) = 0$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} k(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} \theta(t) dt = 1$.
- (c) On a $\forall x \geq 0$, $P(-x \leq X \leq x) = k(x)$ et d'après la question précédente, on a la fonction k réalisée une bijection entre $[0, +\infty[$ et $[0, 1[$. On a $\alpha \in]0, 1[$, alors $1 - \alpha \in]0, 1[$, donc il existe un unique réel $a_\alpha > 0$ tel que $k(a_\alpha) = 1 - \alpha$, c'est à dire

$$P(-a_\alpha \leq X \leq a_\alpha) = 1 - \alpha.$$

- (d) D'après la question [2.a] et la question [2.c], il existe un unique réel strictement positif a_α tel que

$$1 - \alpha = k(a_\alpha) = 2 \int_0^{a_\alpha} \theta(t) dt = 2P(0 \leq X \leq a_\alpha)$$

équivalent que

$$P(0 \leq X \leq a_\alpha) = \frac{1 - \alpha}{2}.$$

Inversement : S'il existe un autre réel strictement positif b_α tel que $P(0 \leq X \leq b_\alpha) = \frac{1 - \alpha}{2}$, donc $k(b_\alpha) = 2P(0 \leq X \leq b_\alpha) = 1 - \alpha = k(a_\alpha)$ alors $b_\alpha = a_\alpha$ par l'unicité de a_α .

D'où il existe un unique réel strictement positif a_α tel que $P(0 \leq X \leq a_\alpha) = \frac{1 - \alpha}{2}$.

3. (a) On applique la transformation suivant : Si X est une v.a de densité f_X , alors $\forall a \in \mathbb{R}^*$, $\forall b \in \mathbb{R}$, $aX + b$ est une v.a de densité $f_{aX+b}(t) = \frac{1}{|a|} f_X\left(\frac{t-b}{a}\right)$.

Supposons que $Y \hookrightarrow \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$, alors la densité de Y est la fonction $f_Y(t) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{t-\mu}{\sigma}\right)^2}$, $\forall t \in \mathbb{R}$, donc la densité de Y^* est définie par, $\forall t \in \mathbb{R}$

$$f_{Y^*}(t) = f_{\frac{Y-\mu}{\sigma}}(t) = f_{\frac{1}{\sigma}Y - \frac{\mu}{\sigma}}(t) = \frac{1}{|\frac{1}{\sigma}|} f_Y(\sigma t + \mu) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{t^2}{2}}$$

c'est à dire $Y^* \hookrightarrow \mathcal{N}(0, 1)$.

De même si $Y^* \hookrightarrow \mathcal{N}(0, 1)$, alors $Y = \sigma Y^* + \mu$ est de densité $f_Y(t) = \frac{1}{|\sigma|} f_{Y^*}\left(\frac{t-\mu}{\sigma}\right) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{t-\mu}{\sigma}\right)^2}$, $\forall t \in \mathbb{R}$. D'où $Y \hookrightarrow \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$.

- (b) D'après la question [1.b], on a $E(Y^*) = 0$ et $V(Y^*) = 1$. On a $Y = \sigma Y^* + \mu$, et par la linéarité de l'espérance on a $E(Y) = \sigma E(Y^*) + \mu = \mu$, et $V(Y) = \sigma^2 V(Y^*) = \sigma^2$.
- (c) On a $\forall \beta \in \mathbb{R}^+$

$$\begin{aligned} P(\mu - \beta\sigma \leq Y \leq \mu + \beta\sigma) &= P(-\beta\sigma \leq Y - \mu \leq \beta\sigma) \\ &= P\left(-\beta \leq \frac{Y - \mu}{\sigma} \leq \beta\right) \quad \text{car } \sigma > 0 \\ &= P(-\beta \leq Y^* \leq \beta) \\ &= k(\beta) \end{aligned}$$

Car Y^* est de même loi que X , donc $P(\mu - \beta\sigma \leq Y \leq \mu + \beta\sigma) = k(\beta)$ dépend seulement de β .

- (d) Rappel : L'instruction $grand(m, n, 'nor', \mu, \sigma)$ renvoie une matrice à m lignes et n colonnes dont les coefficients sont des simulations indépendantes de la loi normale $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$.

Réponse : $grand(1, 100, 'nor', 0.5, sqrt(1.5))$

Partie 3

1. On a T^* est à valeur positive, on en déduit que $F_{T^*}(x) = 0$, pour tout $x \leq 0$. Soit $x > 0$, on a

$$\begin{aligned} F_{T^*}(x) &= P(T^* \leq x) = P(T^2 \leq 2\sigma^2 x) \\ &= P(-\sigma\sqrt{2x} \leq T \leq \sigma\sqrt{2x}) \\ &= P(-\sigma\sqrt{2x} \leq T \leq \sigma\sqrt{2x}) \\ &= F_T(\sigma\sqrt{2x}) - F_T(-\sigma\sqrt{2x}) \end{aligned}$$

Ainsi

$$F_{T^*}(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ F_T(\sigma\sqrt{2x}) - F_T(-\sigma\sqrt{2x}) & \text{si } x > 0 \end{cases}$$

Puisque F_T est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} en particulier sur $]0, +\infty[$, alors par composition de fonctions dérivables, F_{T^*} est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$, et nulle sur \mathbb{R}^- , alors F_{T^*} est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} sauf peut être en 0, on a $\forall x \leq 0, f_{T^*}(x) = 0$ et $\forall x > 0$

$$\begin{aligned} f_{T^*}(x) &= F'_{T^*}(x) = (\sigma\sqrt{2x})' F'_T(\sigma\sqrt{2x}) + (\sigma\sqrt{2x})' F'_T(-\sigma\sqrt{2x}) \\ &= \frac{\sigma}{\sqrt{2x}} \left(f_T(\sigma\sqrt{2x}) + f_T(-\sigma\sqrt{2x}) \right) \\ &= \frac{\sigma}{\sqrt{2x}} \left(\frac{2}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2} \left(\frac{\sigma\sqrt{2x}}{\sigma} \right)^2} \right) \\ &= \frac{1}{\sqrt{\pi}} x^{-\frac{1}{2}} e^{-x} \end{aligned}$$

On a d'après la question [4] de la partie 1, $\Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \int_0^{+\infty} x^{-\frac{1}{2}} e^{-x} dx = \sqrt{\pi}$. Alors

$$f_{T^*}(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ \frac{1}{\Gamma\left(\frac{1}{2}\right)} x^{-\frac{1}{2}} e^{-x} & \text{si } x > 0 \end{cases}$$

Ainsi, T^* suit la loi $\gamma\left(\frac{1}{2}\right)$.

2. Soit $n \in \mathbb{N}^*$, on $S_n = \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n T_i^2 = \sum_{i=1}^n \frac{T_i^2}{2\sigma^2} = \sum_{i=1}^n T_i^*$, et d'après la question [1], on a $\forall i \in [1, n]$, $T_i^* \hookrightarrow \gamma\left(\frac{1}{2}\right)$. D'où par la stabilité de la loi gamma, on a $S_n \hookrightarrow \gamma\left(\frac{n}{2}\right)$. Donc une densité de S_n est définie par

$$r_n(x) = \begin{cases} \frac{1}{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)} x^{\frac{n-2}{2}} e^{-x} & \text{si } x > 0 \\ 0 & \text{si } x \leq 0 \end{cases}$$

3. Soit $n \in \mathbb{N}^*$, on considère la variable aléatoire Z_n définie par $Z_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n T_i^2$.

(a) On a, par la linéarité de l'espérance

$$E(Z_n) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E(T_i^2) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n V(T_i) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sigma^2 = \sigma^2$$

Donc le biais de Z_n en σ^2 est

$$b(Z_n) = E(Z_n) - \sigma^2 = 0$$

Ainsi, Z_n est un estimateur sans biais de σ^2

- (b) i. Soit $n \in \mathbb{N}^*$, on Z_n s'écrit comme somme de n variables aléatoires à valeurs positives, ainsi Z_n est à valeurs positives, et puisque la fonction $x \mapsto \sqrt{x}$ est continue, Alors $\sqrt{Z_n}$ est une variable aléatoire.
- ii. On a d'après la question [2], $S_n \hookrightarrow \gamma\left(\frac{n}{2}\right)$. Alors $E(\sqrt{S_n})$ existe si, et seulement si l'intégrale $\int_{-\infty}^{+\infty} \sqrt{x} r_n(x) dx$ converge.

On a

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} \sqrt{x} r_n(x) dx &= \int_{-\infty}^0 \sqrt{x} r_n(x) dx + \int_0^{+\infty} \sqrt{x} r_n(x) dx \\ &= 0 + \int_0^{+\infty} \frac{\sqrt{x}}{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)} x^{\frac{n-2}{2}} e^{-x} dx \\ &= \frac{1}{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)} \int_0^{+\infty} x^{\frac{n-1}{2}} e^{-x} dx \\ &= \frac{1}{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)} \int_0^{+\infty} x^{\frac{n+1}{2}-1} e^{-x} dx \\ &= \frac{\Gamma\left(\frac{n+1}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)} \end{aligned}$$

Puisqu'on a la fonction Γ est définie sur $]0, +\infty[$, d'où $\int_{-\infty}^{+\infty} \sqrt{x} r_n(x) dx$ est convergente, ce qui implique que $E(\sqrt{S_n})$ existe et

$$E(\sqrt{S_n}) = \frac{\Gamma\left(\frac{n+1}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)}.$$

- iii. On a $Z_n = \frac{2\sigma^2}{n} S_n$, alors $\sqrt{Z_n} = \sigma \sqrt{\frac{2}{n}} \sqrt{S_n}$, et par la linéarité d'espérance, on a

$$E(\sqrt{Z_n}) = \sigma \sqrt{\frac{2}{n}} E(\sqrt{S_n}) = \sigma \sqrt{\frac{2}{n}} \frac{\Gamma\left(\frac{n+1}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)}.$$

- iv. On a d'après la question précédente

$$\begin{aligned} E(\sqrt{Z_n}) &= \sigma \sqrt{\frac{2}{n}} \frac{\Gamma\left(\frac{n+1}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)} \\ \iff \frac{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{n+1}{2}\right)} \sqrt{\frac{n}{2}} E(\sqrt{Z_n}) &= \sigma \\ \iff E\left(\frac{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{n+1}{2}\right)} \sqrt{\frac{n}{2}} \sqrt{Z_n}\right) &= \sigma \end{aligned}$$

Posons $\hat{\sigma}_n = \frac{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{n+1}{2}\right)} \sqrt{\frac{n}{2}} \sqrt{Z_n}$, alors $E(\hat{\sigma}_n) = \sigma$. Et donc $\hat{\sigma}_n$ est un estimateur sans biais de σ .

PROBLEME 3

Partie 1

1. Inégalité de Bienaymé-Tchebychev pour la variable aléatoire Y : On a Y admit une moment d'ordre 2, alors

$$\forall \varepsilon > 0, P(|X - E(X)| \geq \varepsilon) \leq \frac{V(X)}{\varepsilon^2}.$$

2. Par l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev pour la variable aléatoire X_n , on a $\forall \varepsilon > 0$

$$P(|X_n - E(X_n)| \geq \varepsilon) \leq \frac{V(X_n)}{\varepsilon^2}.$$

Puisqu'on a les variables aléatoires y_i sont mutuellement indépendantes, de même loi que Y , alors

$$E(X_n) = \frac{1}{n}E(S_n) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E(Y_n) = E(Y)$$

et

$$V(X_n) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n V(Y_n) = \frac{1}{n}V(Y).$$

D'où

$$P(|X_n - E(Y)| \geq \varepsilon) \leq \frac{V(Y)}{n\varepsilon^2}.$$

3. Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $x \in [0, 1]$. On suppose dans cette question que la variable aléatoire S_n suit une loi binomiale de paramètre n et x ($S_n \leftrightarrow \mathcal{B}(n, x)$).

- (a) i. On a $S_n \leftrightarrow \mathcal{B}(n, x)$ alors $E(S_n) = nx$, donc par la linéarité de l'espérance, on a

$$E(X_n) = E\left(\frac{1}{n}S_n\right) = \frac{1}{n}E(S_n) = x.$$

- ii. On a $V(S_n) = nx(1-x)$, alors

$$V(X_n) = V\left(\frac{1}{n}S_n\right) = \frac{1}{n^2}V(S_n) = \frac{1}{n}x(1-x).$$

- (b) D'après la question [2], on a

$$\forall \varepsilon > 0, P(|X_n - E(X_n)| \geq \varepsilon) \leq \frac{V(X_n)}{\varepsilon^2}$$

équivalent que

$$\forall \varepsilon > 0, P(|X_n - x| \geq \varepsilon) \leq \frac{x(1-x)}{n\varepsilon^2} \leq \frac{1}{4n\varepsilon^2}$$

car $x(1-x) \leq \frac{1}{4}$ (En effet : $\frac{1}{4} - x(1-x) = \frac{1}{4} - x + x^2 = \frac{1}{4}(2x-1)^2 \geq 0$).

- (c) On a d'après la question précédente $\forall \varepsilon > 0, \lim_{n \rightarrow +\infty} P(|X_n - x| \geq \varepsilon) = 0$. Alors la suite $(X_n)_n$ converge en probabilité vers la variable aléatoire constante x .

- (d) D'après la question [2.b], on a $P(|X_N - x| \geq 0.5) \leq \frac{1}{4N(0.5)^2} = \frac{1}{N}$, alors pour déterminer un entier naturel N tel que $P(|X_N - x| \geq 0.5) \leq 10^{-5}$, il suffit de déterminer N tel que $\frac{1}{N} \leq 10^{-5}$.
En effet :

$x = \text{input}(\text{"entrer } x \text{ compris entre 0 et 1"});$

$N = 1;$

While $1/N > 10^{-5}$

$N = N + 1$

end

disp(N)

Partie 2

1. Soit $j \llbracket 1, n \rrbracket$, à la $j^{\text{ème}}$ tirage, on a considéré une expérience à deux issues : succès avec probabilité $p = \frac{4}{10} = \frac{2}{5}$ et échec (avec probabilité $1 - p = \frac{3}{5}$), avec succès si la boule tirée est rouge. On a, Z_j vaut 1 en cas de succès et 0 sinon, alors $Z_j \leftrightarrow \mathcal{B}\left(\frac{2}{5}\right)$.

2. Soit $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$, d'après la question précédente, on a $Z_j \leftrightarrow \mathcal{B}\left(\frac{2}{5}\right)$. Alors

$$E(Z_j) = \frac{2}{5}, \quad V(Z_j) = \frac{2}{5} \left(1 - \frac{2}{5}\right) = \frac{6}{25}.$$

3. (a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$, on a $E(Z_1) = \frac{2}{5} = 0.4$, alors

$$\begin{aligned} 0.35 \leq \frac{T_n}{n} \leq 0.45 &\iff 0.35 - 0.4 \leq \frac{T_n}{n} - 0.4 \leq 0.45 - 0.4 \\ &\iff 0.05 \leq \frac{T_n}{n} - 0.4 \leq 0.05 \\ &\iff \left| \frac{T_n}{n} - 0.4 \right| \leq 0.05. \end{aligned}$$

(b) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. D'après la question [3.a], on a

$$\begin{aligned} P\left(0.35 \leq \frac{T_n}{n} \leq 0.45\right) &= P\left(\left| \frac{T_n}{n} - 0.4 \right| \leq 0.05\right) \\ &= 1 - P\left(\left| \frac{T_n}{n} - 0.4 \right| > 0.05\right) \quad (\text{car la v.a. } \frac{T_n}{n} - 0.4 \text{ est discret}) \end{aligned}$$

et on a $P\left(\left| \frac{T_n}{n} - 0.4 \right| > 0.05\right) = P\left(\left| \frac{T_n}{n} - 0.4 \right| \geq 0.05\right) - P\left(\left| \frac{T_n}{n} - 0.4 \right| = 0.05\right)$ et d'après la question [2] de la partie 1, on a

$$P\left(\left| \frac{T_n}{n} - 0.4 \right| \geq 0.05\right) \leq \frac{V(Z_1)}{n(0.05)^2} = \frac{6}{25} \frac{100^2}{n25} = \frac{6(4 \times 25)^2}{n25^2} = \frac{96}{n}.$$

Alors

$$\begin{aligned} P\left(0.35 \leq \frac{T_n}{n} \leq 0.45\right) &= 1 + P\left(\left| \frac{T_n}{n} - 0.4 \right| = 0.05\right) - P\left(\left| \frac{T_n}{n} - 0.4 \right| \geq 0.05\right) \\ &\geq 1 + P\left(\left| \frac{T_n}{n} - 0.4 \right| = 0.05\right) - \frac{96}{n} \\ &\geq 1 - \frac{96}{n}. \end{aligned}$$

D'où $P\left(0.35 \leq \frac{T_n}{n} \leq 0.45\right) \geq 1 - \frac{96}{n}$.

4. D'après la question [3.b], pour avoir plus de 95% de chances d'obtenir une proportion de boules rouges comprise entre 0.35 et 0.45, il suffit de trouver n tel que $1 - \frac{96}{n} \geq 0.95$. On a

$$\begin{aligned} 1 - \frac{96}{n} \geq 0.95 &\iff \frac{96}{n} \leq 0.05 \\ &\iff \frac{96}{0.05} \leq n \\ &\iff \frac{9600}{5} \leq n \\ &\iff 1960 \leq n \end{aligned}$$

Donc à partir de 1960 tirage, on a plus de 95% de chances d'obtenir une proportion de boules rouges comprise entre 0.35 et 0.45.