

1. Les fonctions  $\sqrt{m}$  et  $f\sqrt{m}$  sont  $L^2$  (on sous-entendra : "sur  $\mathbb{R}$ ") car  $m$  et  $f^2m$  sont  $L^1$ , donc leur produit  $fm$  est intégrable.

D'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz,

$$\left(\int f(x)m(x) dx\right)^2 = \left(\int f(x)\sqrt{m(x)} \cdot \sqrt{m(x)} dx\right)^2 \leq \left(\int f(x)^2m(x) dx\right) \cdot \left(\int m(x) dx\right) = \int f(x)^2m(x) dx$$

donc  $\text{Var}_m(f) \geq 0$ .

2.

- (2a.) On remarque que  $x \geq e \Rightarrow h(x) \geq x$ . On en déduit :  $\forall x \geq 0, x \leq \min(e, h(x))$ .

Par conséquent, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f(x)^2m(x) \leq \min(em(x), h(f(x)^2)m(x))$ . Comme  $x \mapsto em(x)$  et  $x \mapsto h(f(x)^2)m(x)$  sont intégrables, on en déduit que  $f^2m$  est intégrable.

- (2b.) On pose  $\varphi(x) = h(x) - h(a) - h'(a)(x - a)$ . Pour  $x > 0$ ,  $\varphi'(x) = h'(x) - h'(a)$  et  $\varphi''(x) = 1/x > 0$ . On en déduit que  $\varphi'$  est strictement croissante sur  $]0, +\infty[$ . Comme  $\varphi'(a) = 0$ ,  $\varphi$  est strictement décroissante sur  $[0, a]$  (continuité en 0) et strictement croissante sur  $[a, +\infty[$ . Or  $\varphi(a) = 0$ , donc  $\forall x \geq 0, \varphi(x) > \varphi(a)$  si  $x \neq a$ .

- (2c.) On pose  $a = \int f(x)^2m(x) dx$ . Si  $a = 0$ , la continuité de  $f$  et  $m$  montre que  $f^2m = 0$ . Pour tout  $x$ , on a donc

$$f(x)^2 = 0 \text{ ou } m(x) = 0, \text{ donc } h(f(x)^2)m(x) = 0. \text{ De là, } \text{Ent}_m(f) = \int h(f(x)^2)m(x) dx - h(a) = 0.$$

Si  $a > 0$ , on a d'après 2.b. :  $h(f(x)^2) \geq h(a) + h'(a)(f(x)^2 - a)$  pour tout  $x \geq 0$ . On multiplie par  $m(x)$  et on intègre, il vient :  $\int h(f(x)^2)m(x) dx \geq h(a) + h'(a) \left(\int f(x)^2m(x) dx - a\right) = h \left(\int f(x)^2m(x) dx\right)$ , donc  $\text{Ent}_m(f) \geq 0$ .

- (2d.) Nous montrons que les fonctions d'entropie nulle sont les fonctions constantes.

On reprend les calculs précédents. Dans le cas  $a = 0$ , on obtient  $f = 0$  (identiquement) car  $m$  ne s'annule pas. Dans le cas  $a > 0$ , l'égalité  $\text{Ent}_m(f) = 0$  implique que  $x \mapsto [h(f(x)^2) - h(a) - h'(a)(f(x)^2 - a)]m(x)$  est nulle (car elle est positive et continue). Comme  $m$  ne s'annule pas, on obtient le cas d'égalité de 2b., donc  $f(x)^2 = a$  pour tout  $x$ , c'est-à-dire que  $f$  est constante (continuité).

Il est immédiat que les fonctions constantes sont d'entropie nulle, ce qui achève la preuve.

### Partie I

3.

- (3a.) Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $(\mu f')(x) = \frac{1}{\sqrt{\pi}}e^{-x^2} f'(x)$  donc  $(\mu f')'(x) = \frac{1}{\sqrt{\pi}}e^{-x^2} [-2xf'(x) + f''(x)] = 2\mu(x)Lf(x)$ , ce qui montre bien :  $Lf = \frac{1}{2\mu}(\mu f)'$ .

- (3b.) Les fonctions  $h'_1$  et  $h'_2$  sont continues et bornées, donc  $h'_1 h'_2 \mu$  est  $L_1$ . D'après 3a.,  $(\mu h'_2)' = 2\mu Lh_2$ . On intègre formellement par parties :

$$\int h'_1(h'_2 \mu) = [h_1(h'_2 \mu)] - \int h_1 \cdot 2\mu Lh_2.$$

Le crochet est bien convergent et nul car  $h_1$  et  $h'_2$  sont bornées et  $\mu$  tend vers 0 en  $\pm\infty$ . On en déduit la convergence de la seconde intégrale, et l'égalité demandée.

4. Pour tout  $y \in \mathbb{R}$ ,  $(t, x) \mapsto f(x \cos t + y \sin t)\mu(y)$  est continue sur  $\mathbb{R}^2$  (théorèmes généraux);  
pour tout  $(t, x) \in \mathbb{R}^2$ ,  $y \mapsto f(x \cos t + y \sin t)\mu(y)$  est continue sur  $\mathbb{R}$  (donc continue par morceaux);  
pour tout  $t, x, y$ ,  $|f(x \cos t + y \sin t)\mu(y)| \leq \|f\|_\infty \mu(y)$ . Or  $y \mapsto \|f\|_\infty \mu(y)$  est intégrable, donc  $\Phi_f$  est continue sur  $\mathbb{R}^2$ .

5.

- (5a.) Notons  $F(t, x, y) = f(x \cos t + y \sin t)\mu(y)$ . Mentionnons une fois pour toute qu'à  $(t, x)$  fixé,  $y \mapsto F(t, x, y)$  est continue et intégrable.

Fixons  $t \in \mathbb{R}$ . D'après les théorèmes généraux, pour tout  $y \in \mathbb{R}$ ,  $x \mapsto F(t, x, y)$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et sa dérivée est donnée par :

$$\frac{\partial F}{\partial x}(t, x, y) = (\cos t) f'(x \cos t + y \sin t)\mu(y).$$

Remarquons que cette formule définit, pour tout  $x$ , une fonction continue de  $y$ .

Pour tout  $x \in \mathbb{R}$  et  $y \in \mathbb{R}$ ,  $|(\cos t) f'(x \cos t + y \sin t)\mu(y)| \leq \|f'\|_\infty \mu(y)$ . Cette dernière fonction est intégrable, et d'après le théorème de dérivation, la fonction  $x \mapsto \Phi_f(t, x)$  est  $C^1$  (attention, à  $t$  fixé!) et a pour dérivée :

$$\frac{\partial \Phi_f}{\partial x}(t, x) = \int (\cos t) f'(x \cos t + y \sin t)\mu(y) dy.$$

Par un raisonnement identique au 4. (on domine l'intégrande par  $y \mapsto \|f'\|_\infty \mu(y)$ ), on constate que cette dérivée partielle définit une fonction continue sur  $\mathbb{R}^2$ .

On fixe maintenant  $x \in \mathbb{R}$ . On a cette fois, pour tout  $y \in \mathbb{R}$  :

$$\frac{\partial F}{\partial t}(t, x, y) = (-x \sin t + y \cos t) f'(x \cos t + y \sin t) \mu(y).$$

Pour  $(t, y) \in \mathbb{R}^2$ ,  $|(-x \sin t + y \cos t) f'(x \cos t + y \sin t) \mu(y)| \leq (|x| + |y|) \|f'\|_\infty \mu(y)$ . Cette dernière fonction est continue et intégrable ( $= o(e^{-|y|})$  en  $\pm\infty$ ), donc le théorème de dérivation montre que  $t \mapsto \Phi_f(t, x)$  est  $C^1$  (à  $x$  fixé), de dérivée :  $\frac{\partial \Phi_f}{\partial t}(t, x) = \int (-x \sin t + y \cos t) f'(x \cos t + y \sin t) \mu(y) dy$ .

L'intégrande est continue par rapport à  $(t, x)$ . Soit  $A > 0$ . Pour tout  $x \in [-A, A]$ , pour tout  $t \in \mathbb{R}$ , on domine :  $|(-x \sin t + y \cos t) f'(x \cos t + y \sin t) \mu(y)| \leq (A + |y|) \mu(y)$ , fonction  $L^1$ , et on conclut que  $\frac{\partial \Phi_f}{\partial t}$  est continue sur  $\mathbb{R}^2$ .

Finalement, les deux dérivées partielles de  $\Phi_f$  sont continues sur  $\mathbb{R}^2$ , donc  $\Phi_f$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}^2$ .

Fixons  $t \in \mathbb{R}$ . Pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ ,  $\frac{\partial^2 F}{\partial x^2}(t, x, y) = (\cos t)^2 f''(x \cos t + y \sin t) \mu(y)$ . Or, pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ ,  $|(\cos t)^2 f''(x \cos t + y \sin t) \mu(y)| \leq \|f''\|_\infty \mu(y)$ .

On en déduit que  $\frac{\partial^2 \Phi_f}{\partial x^2}(t, x) = \int (\cos t)^2 f''(x \cos t + y \sin t) \mu(y) dy$ .

À nouveau, la continuité de  $\partial_{xx} \Phi_f$  se démontre comme au 4., en dominant par  $\|f''\|_\infty \mu(y)$ . Cette domination montre en outre, pour tout  $(t, x) \in \mathbb{R}^2$  :

$$|\partial_{xx} \Phi_f(t, x)| \leq \int \|f''\|_\infty \mu(y) dy = \|f''\|_\infty, \text{ donc } \partial_{xx} \Phi_f \text{ est bornée sur } \mathbb{R}^2.$$

**(5b.)** La formule du 5a. montre :  $\partial_x \Phi_f(t, x) = (\cos t) \Phi_{f'}(t, x)$ .

**(5c.)**  $L\Phi_f(t, x) = \int \frac{1}{2} [(\cos t)^2 f''(x \cos t + y \sin t) - x(\cos t) f'(x \cos t + y \sin t)] \mu(y) dy$

$$\text{donc } (\sin t) L\Phi_f(t, x) = \frac{(\cos t)^2}{2} \int (\sin t) f''(x \cos t + y \sin t) \mu(y) dy - x(\cos t) \int (\sin t) f'(x \cos t + y \sin t) \mu(y) dy$$

On remarque  $\mu'(y) = -2y\mu(y)$ , puis on intègre par parties (le crochet étant "convergent" et nul) :

$$\int (\sin t) f''(x \cos t + y \sin t) \mu(y) dy = [f'(x \cos t + y \sin t) \mu(y) dy] + 2 \int f'(x \cos t + y \sin t) y \mu(y) dy = 2 \int f'(x \cos t + y \sin t) y \mu(y) dy.$$

$$\text{Finalement, } (\sin t) L\Phi_f(t, x) = (\cos t)^2 \int f'(x \cos t + y \sin t) y \mu(y) dy - (\cos t) \int x \sin t f'(x \cos t + y \sin t) \mu(y) dy = (\cos t) \int (x \sin t - y \cos t) f'(x \cos t + y \sin t) \mu(y) dy = (\cos t) \partial_t \Phi_f(t, x).$$

**(5d.)** Le membre de droite ne dépend pas de  $t$ , on va montrer que le membre de gauche est constant.

$$\text{Notons, pour tout } t \in \mathbb{R}, G(t) = \int \Phi_f(t, x) \mu(x) dx.$$

Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $t \mapsto \Phi_f(t, x) \mu(x)$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ , de dérivée  $t \mapsto \partial_t \Phi_f(t, x) \mu(x)$ .

Or  $|\partial_t \Phi_f(t, x)| \leq \int (|x| + |y|) \|f'\|_\infty \mu(y) dy = A|x| + B$  avec  $A = \|f'\|_\infty$  et  $B = \|f'\|_\infty \int |y| \mu(y) dy$ . On en déduit la domination :  $|\partial_t \Phi_f(t, x) \mu(x)| \leq (A|x| + B) \mu(x)$ . Cette fonction est intégrable, donc  $G$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et  $G'(t) = \int \partial_t \Phi_f(t, x) \mu(x) dx$ .

Pour  $t \not\equiv \frac{\pi}{2} [\pi]$ , on a donc, d'après 5c. :  $G'(t) = \int (\tan t) L\Phi_f(t, x) \mu(x) dx$ .

Avec 3a. puis 5b. :  $\int L\Phi_f(t, x) \mu(x) dx = \frac{1}{2} [\mu(x) \partial_x \Phi_f(t, x)] = \frac{1}{2} [\cos(t) \mu(x) \Phi_{f'}(t, x)] = 0$  car  $\Phi_{f'}$  est bornée (par  $\|f'\|_\infty$ ), d'où  $G'(t) = 0$ .

Comme  $G'$  est continue, on en déduit que  $G'$  est identiquement nulle, donc  $G$  est constante.

Or pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $\Phi_f(0, x) = \int f(x) \mu(y) dy = f(x)$ , donc  $G(0) = \int \Phi_f(0, x) \mu(x) dx = \int f(x) \mu(x) dx$ .

6.  $\Phi_f$  est continue d'après 4., et un calcul immédiat montre qu'elle est positive et bornée sur  $\mathbb{R}^2$  par  $\|f\|_\infty$ . Comme  $h$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$ , et en particulier bornée sur  $[0, \|f\|_\infty]$ , on en déduit que  $h \circ \Phi_f$  est continue et bornée sur  $\mathbb{R}^2$ .

En dominant l'intégrande par  $x \mapsto \|f\|_\infty \mu(x)$ , on constate que  $J$  est continue, et un calcul rapide montre  $J(0) = \int h(f(x))\mu(x) dx$  et, en posant  $a = \int f(y)\mu(y) dy : J(\pi/2) = \int h(a)\mu(x) dx = h(a)$ .

On peut remarquer au passage :  $J(0) - J(\pi/2) = \text{Ent}_\mu(\sqrt{f})$ .

7.

(7a.) Par croissance de l'intégrale,  $\delta \leq \Phi_f(t, x) \leq \|f\|_\infty$ . Or  $h$  est  $C^1$  sur  $[\delta, +\infty[$ , donc pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $t \mapsto h(\Phi_f(t, x))\mu(x)$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ , de dérivée :

$$t \mapsto \partial_t \Phi_f(t, x) h'(\Phi_f(t, x)) \mu(x).$$

La fonction  $h'$  est continue, donc bornée, mettons par  $M$ , sur  $[\delta, \|f\|_\infty]$  et on a trouvé au 5d. deux constantes positives  $A$  et  $B$  telles que  $|\partial_t \Phi_f(t, x) h'(\Phi_f(t, x)) \mu(x)| \leq (A|x| + B)M\mu(x)$ .

D'après le théorème de dérivation,  $J$  est donc de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ , et avec 5c. :

$$(\cos t)J'(t) = \int (\cos t) \partial_t \Phi_f(t, x) h'(\Phi_f(t, x)) \mu(x) dx = \int (\sin t) L\Phi_f(t, x) [1 + \ln \Phi_f(t, x)] \mu(x) dx.$$

Comme  $t$  est fixé, on applique 3a. à  $x \mapsto \Phi(t, x)$ , donc  $(\cos t)J'(t) = \int \frac{(\sin t)}{2} \partial_x [\mu(x) \partial_x \Phi(t, x)] \cdot [1 + \ln \Phi_f(t, x)] dx$ .

$$\begin{aligned} \text{On intègre par parties : } (\cos t)J'(t) &= \frac{\sin(t)}{2} \left( [\mu(x) \partial_x \Phi(t, x) (1 + \ln \Phi_f(t, x))] - \int \frac{\partial_x \Phi_f(t, x)}{\Phi_f(t, x)} \mu(x) \partial_x \Phi(t, x) dx \right) = \\ &= -\frac{\sin t}{2} \int \frac{\partial_x \Phi_f(t, x)^2}{\Phi_f(t, x)} \mu(x) dx. \end{aligned}$$

L'intégration par parties est bien licite car pour tout  $(t, x) : |\mu(x) \partial_x \Phi(t, x) (1 + \ln \Phi_f(t, x))| \leq \|f'\|_\infty M \mu(x)$ , ce qui entraîne la convergence et la nullité du crochet.

(7b.) Notons que  $f$  étant minorée par  $\delta$  et  $f'$  bornée, la fonction  $g$  est bornée et  $g\mu$  est intégrable. On fixe  $(t, x)$ . Les fonctions  $y \mapsto \sqrt{f(x \cos t + y \sin t)\mu(y)}$  et  $y \mapsto \sqrt{g(x \cos t + y \sin t)\mu(y)}$  sont  $L^2$  donc leur produit  $y \mapsto |f'(x \cos t + y \sin t)\mu(y)|$  est intégrable, et d'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz :

$$\begin{aligned} \Phi_{f'}(t, x)^2 &= \left( \int f'(x \cos t + y \sin t) \mu(y) dy \right)^2 \leq \left( \int |f'(x \cos t + y \sin t)| \mu(y) dy \right)^2 \\ &= \left( \int \sqrt{f(x \cos t + y \sin t)\mu(y)} \sqrt{g(x \cos t + y \sin t)\mu(y)} dy \right)^2 \\ &\leq \int f(x \cos t + y \sin t) \mu(y) dy \int g(x \cos t + y \sin t) \mu(y) dy = \Phi_f(t, x) \cdot \Phi_g(t, x). \end{aligned}$$

(7c.) Pour tout  $t \in ]0, \pi/2[$ , en appliquant 5b. :  $J'(t) = -\frac{\tan t}{2} \int \frac{\partial_x \Phi_f(t, x)^2}{\Phi_f(t, x)} \mu(x) dx = -\frac{\sin(2t)}{4} \int \frac{\Phi_{f'}(t, x)^2}{\Phi_f(t, x)} \mu(x) dx$ .

$$\text{On constate } J'(t) \leq 0 \text{ et d'après 7b. et 5d. : } |J'(t)| \leq \frac{\sin(2t)}{4} \int \Phi_g(t, x) \mu(x) dx = \frac{\sin(2t)}{4} \int g(x) \mu(x) dx.$$

Comme  $J$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ ,  $J(0) - J(\pi/2) = \int_0^{\pi/2} -J'(t) dt \leq \int g(x) \mu(x) dx \int \frac{\sin(2t)}{4} dt = \frac{1}{4} \int g(x) \mu(x) dx$ , ce qui est l'inégalité attendue d'après les calculs de 6.

8. Comme  $f$  est bornée et  $h$  continue,  $h(f^2)$  est bornée donc  $h(f^2)\mu$  est intégrable, c'est-à-dire que  $f$  admet une entropie par rapport à  $\mu$ .

Soit  $\delta > 0$ . On pose  $f_\delta = \delta + f^2$ , donc  $f'_\delta = 2ff'$ . En particulier,  $f_\delta \in C_b^2$  et  $f_\delta \geq \delta$  et on peut appliquer les résultats de 7. à  $f_\delta$ .

On pose  $g_\delta = \frac{f_\delta'^2}{f_\delta} = \frac{4f^2 f'^2}{\delta + f^2} \leq 4f'^2$ . On remarque :  $\frac{1}{4} \int g_\delta(x) \mu(x) dx \leq \int f'(x)^2 \mu(x) dx$ .

D'après 7c. :  $\int h(\delta + f(x)^2) \mu(x) dx - h \left( \int (\delta + f(x)^2) \mu(x) dx \right) \leq \int f'(x)^2 \mu(x) dx$ .

Montrons que les termes du membre de gauche sont des fonctions continues de  $\delta$  :

Pour le premier, si on se restreint à  $\delta \leq 1$ , on peut majorer grossièrement  $|h(\delta + f(x)^2)|$  par le maximum  $M$  de  $|h|$  sur  $[0, 1 + \|f\|_\infty^2]$ , ce qui permet la domination :  $\forall x \in \mathbb{R}, \forall \delta \in [0, 1], |h(\delta + f(x)^2)\mu(x)| \leq M\mu(x)$ , donc

$\delta \mapsto \int h(\delta + f(x)^2)\mu(x) dx$  est continue sur  $[0, 1]$ .

Pour le second,  $\int (\delta + f(x)^2)\mu(x) dx = \delta + \int f(x)^2 \mu(x) dx$ , et comme  $h$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$ , on peut donc faire tendre  $\delta$  vers 0, ce qui donne l'inégalité demandée.

Partie III

9. Posons  $f(x) = x$ . C'est une fonction  $C^1$  à dérivée constante, donc bornée, donc elle admet une entropie d'après l'hypothèse de cette partie.

D'après 2a. et 1.,  $f^2m$  et  $fm$  sont intégrables, donc  $x \mapsto (1 + |x| + x^2)m(x)$  est intégrable.

10.

(10a.) Supposons (2) prouvée pour des fonctions  $g \in C_b^1$  telles que  $\int g(x)m(x) dx = 0$  et  $\int g^2(x)m(x) dx = 1$ .

On pose  $E = \int f(x)m(x) dx$  et  $\sigma \geq 0$  tel que  $\sigma^2 = \int (f(x) - E)^2 m(x) dx$ . En développant, on vérifie que  $\sigma^2 = \text{Var}_m(f)$ .

Si  $\text{Var}_m(f) = 0$ , l'inégalité (2) est évidente, on suppose donc  $\sigma > 0$ . On pose alors  $g = \frac{f - E}{\sigma}$ . Il est clair que  $g \in C_b^1$ ,  $\int g(x)m(x) dx = 0$  et  $\int g(x)^2 m(x) dx = 1$ , donc on peut appliquer (2) :  $1 = \text{Var}_m(g) \leq \frac{C}{2} \int \frac{|f'(x)|^2}{\sigma^2} m(x) dx$ , et donc  $\text{Var}_m(f) = \sigma^2 \leq \frac{C}{2} \int |f'(x)|^2 m(x) dx$ .

(10b.) On suppose donc  $\int fm = 0$  et  $\int f^2m = 1$ . On fixe  $\varepsilon > 0$  et  $f_\varepsilon = 1 + \varepsilon f$ . On va ensuite faire tendre  $\varepsilon$  vers 0.

D'une part, on développe :  $\int (1 + \varepsilon f(x))^2 m(x) dx = 1 + 2\varepsilon \int f(x)m(x) dx + \varepsilon^2 \int f(x)^2 m(x) dx = 1 + \varepsilon^2$ , donc  $h\left(\int (1 + \varepsilon f(x))^2 m(x) dx\right) = h(1 + \varepsilon^2) = (1 + \varepsilon^2) \ln(1 + \varepsilon^2) \sim \varepsilon^2$ .

D'autre part, on considère le développement limité  $h(1 + y)^2 = 2(1 + y)^2 \ln(1 + y) = 2y + 3y^2 + y^3\theta(y)$ , où  $\theta$  est une fonction bornée sur un intervalle  $[-\alpha, +\alpha]$ , mettons par  $M > 0$ .

Pour  $\varepsilon$  assez petit,  $\varepsilon \|f\|_\infty \leq \alpha$ . et  $|\int \varepsilon^3 f(x)^3 \theta(\varepsilon f(x)) m(x) dx| \leq \varepsilon^3 M \int |f(x)^3| m(x) dx$ .

On en déduit :

$$\begin{aligned} \text{Ent}_m(f_\varepsilon) &= \int h(1 + \varepsilon f(x)) \mu(x) dx - h\left(\int (1 + \varepsilon f(x))^2 m(x) dx\right) \\ &= \int 2\varepsilon f(x) \mu(x) dx + \int 3\varepsilon^2 f(x)^2 \mu(x) dx + O(\varepsilon^3) - \varepsilon^2 + o(\varepsilon^2) \sim 2\varepsilon^2 \end{aligned}$$

Or  $f'_\varepsilon = \varepsilon f'$ , donc d'après l'inégalité (1) :  $\frac{\text{Ent}_m(f_\varepsilon)}{\varepsilon^2} \leq C \int f'(x)^2 m(x) dx$ .

On fait tendre  $\varepsilon$  vers 0, d'où  $1 \leq \frac{C}{2} \int f'(x)^2 m(x) dx$ , ce qui est l'inégalité attendue.

11.

(11a.) On peut remarquer  $H(\lambda) > 0$ . Par continuité et positivité de l'intégrande,  $H(\lambda) = 0$  entraîne  $m$  identiquement nulle, ce qui est absurde pour une mesure.

Pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $\lambda H'(\lambda) = \int \lambda f(x) e^{\lambda f(x)} m(x) dx = \int h(e^{\lambda f(x)}) m(x) dx$  et

$$H(\lambda) \ln(H(\lambda)) = h(H(\lambda)).$$

On pose  $g(x) = e^{\lambda f(x)/2}$  et on reconnaît :  $\lambda H'(\lambda) - H(\lambda) \ln(H(\lambda)) = \text{Ent}_m(g)$ .

Or  $g \in C_b^1$  car  $f \in C_b^1$ , donc par hypothèse de cette partie,  $g$  admet bien une entropie et

$$\text{Ent}_m(g) \leq C \int \left(\lambda/2 f'(x) e^{\lambda f(x)/2}\right)^2 m(x) dx \leq C\lambda^2/4 \int f'(x)^2 e^{\lambda f(x)} m(x) dx \leq \frac{C\lambda^2}{4} H(\lambda),$$

en tenant compte de  $|f'(x)| \leq 1$ .

(11b.) L'inégalité est évidente pour  $\lambda = 0$ , on va la prouver pour  $\lambda > 0$ .

Pour tout  $\lambda > 0$ , on pose  $\varphi(\lambda) = \frac{\ln H(\lambda)}{\lambda}$ . Cette fonction est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  et  $\varphi'(\lambda) = \frac{\lambda H'(\lambda) - H(\lambda) \ln H(\lambda)}{\lambda^2 H(\lambda)} \leq C/4$ .

On a  $H(0) = 1$  et  $H'(0) = \int f(x)m(x) dx$ . Comme  $H$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ , on a au voisinage de 0 :  $H(\lambda) = 1 + H'(0)\lambda + o(\lambda)$ , donc  $\varphi(\lambda)$  tend vers  $H'(0)$  quand  $\lambda \rightarrow 0$ . On prolonge ainsi  $\varphi$  par continuité en 0.

Soit  $\lambda > 0$ . D'après le théorème des accroissements finis, il existe  $c \in ]0, \lambda[$  tel que  $\varphi(\lambda) - \varphi(0) = \varphi'(c) \leq \frac{C}{4} \lambda$ , donc  $\ln H(\lambda) \leq \lambda H'(0) + C\lambda^2/4$ , c'est-à-dire :

$$H(\lambda) \leq \exp\left(\lambda \int f(x)m(x) dx + C\lambda^2/4\right).$$

**12.** On ne peut pas appliquer directement 11. car  $f : x \mapsto x$  n'est pas bornée. On pose donc, pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $f_n : x \mapsto n \operatorname{Arctan}(x/n)$ . Pour tout  $n$ ,  $f_n$  est bornée (par  $n\pi/2$ ), de classe  $C^1$ , et  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $f'_n(x) = \frac{1}{1+x^2/n^2} \in [0, 1]$ , donc  $f_n$  vérifie les hypothèses de 11. On peut donc écrire, pour tout  $\lambda \geq 0$  :

$$\int e^{\lambda f_n(x)} m(x) dx \leq \exp\left(\lambda \int f_n(x) m(x) dx + C\lambda^2/4\right).$$

En utilisant l'inégalité  $|\operatorname{Arctan}(x)| \leq |x|$  (car  $\operatorname{Arctan}$  est concave sur  $\mathbb{R}_+$  et impaire), on remarque pour tout  $(n, x)$  :  $|f_n(x)m(x)| \leq |x|m(x)$ . Cette fonction est intégrable (domination), et comme pour tout  $x$ ,  $f_n(x) \rightarrow x$  quand  $n$  tend vers  $+\infty$  (convergence simple), le théorème de convergence dominée assure (via la continuité de l'exponentielle) que le second membre tend vers  $S = \exp\left(\lambda \int x m(x) dx + C\lambda^2/4\right)$ .

Soit  $\varepsilon > 0$ . Pour  $n$  assez grand, on a donc :

$$\int e^{\lambda f_n(x)} m(x) dx \leq S + \varepsilon.$$

Si on fixe deux réels  $a < b$ , la positivité de  $x \mapsto e^{\lambda f_n(x)} m(x)$  permet d'écrire :  $\int_a^b e^{\lambda f_n(x)} m(x) dx \leq S + \varepsilon$ .

Pour  $x \in [a, b]$ ,  $e^{\lambda f_n(x)} m(x)$  tend vers  $e^{\lambda x} m(x)$  (convergence simple) et  $0 \leq e^{\lambda f_n(x)} m(x) \leq e^{\lambda x} m(x)$  (domination), cette dernière fonction étant continue donc intégrable sur  $[a, b]$ . Par le théorème de convergence dominée, il vient :

$$\int_a^b e^{\lambda x} m(x) dx \leq S + \varepsilon.$$

Comme ceci est vrai de tout segment  $[a, b]$ , la fonction  $x \mapsto e^{\lambda x} m(x)$ , qui est positive, est intégrable sur  $\mathbb{R}$ , et  $\int e^{\lambda x} m(x) dx \leq S + \varepsilon$ . Ceci étant vrai pour tout  $\varepsilon > 0$ , on en déduit  $\int e^{\lambda x} m(x) dx \leq S$ , ce qui est l'inégalité attendue.

**13.**

**(13a.)** Soit  $\lambda \geq 0$ . Pour tout  $x \in [a, +\infty[$ ,  $1 \leq e^{\lambda(x-a)} = e^{-\lambda a} e^{\lambda x}$  et d'après 12.,  $x \mapsto e^{\lambda x}$  est  $L^1$  et :

$$\int_a^{+\infty} m(x) dx \leq \int_a^{+\infty} e^{\lambda(x-a)} m(x) dx = e^{-\lambda a} \int e^{\lambda x} m(x) dx \leq \exp(\lambda(M-a) + C\lambda^2/4).$$

En dérivant l'argument de l'exponentielle, on constate qu'il admet un minimum pour  $\lambda = 2(a-M)/C$ . Pour cette valeur de  $\lambda$ , on obtient l'inégalité demandée.

**(13b.)** Notons que  $x \mapsto e^{\alpha x^2} m(x)$  est continue sur  $\mathbb{R}$ , il suffit donc de justifier l'intégrabilité au voisinage de  $\pm\infty$ .

On remarque que, comme  $m$  est continue sur  $\mathbb{R}$ , l'application  $x \mapsto -\int_x^{+\infty} m(t) dt$  est une primitive de  $m$ .

On fixe  $\alpha < 1/C$  comme dans l'énoncé et  $a \geq M$  comme dans la question précédente. On intègre formellement par parties :

$$\int_a^{+\infty} e^{\alpha x^2} m(x) dx = \left[ -e^{\alpha x^2} \int_x^{+\infty} m(t) dt \right]_a^{+\infty} + \int_a^{+\infty} 2\alpha x e^{\alpha x^2} \left( \int_x^{+\infty} m(t) dt \right) dx.$$

D'après 12., pour  $x \geq a \leq M$  :  $0 \leq e^{\alpha x^2} \int_x^{+\infty} m(t) dt \leq \exp[(\alpha - 1/C)x^2 + 2Mx/C - M^2/C]$ , qui tend vers 0 quand  $x \rightarrow +\infty$  (car  $\alpha < 1/C$ ), ce qui montre que le crochet est bien convergent.

Fixons  $\beta \in ]\alpha - 1/C, 0[$ . On vérifie (croissances comparées) qu'au voisinage de  $+\infty$  :  $x \exp[(\alpha - 1/C)x^2 + 2Mx/C - M^2/C] = o(e^{\beta x^2})$ . Ceci assure la convergence de la seconde intégrale.

On en déduit que  $\int_a^{+\infty} e^{\alpha x^2} m(x) dx$  est convergente, donc la fonction  $x \mapsto e^{\alpha x^2} m(x)$  est intégrable au voisinage de  $+\infty$ .

Étudions le cas de  $-\infty$ . Par un changement de variable évident,  $\int_{-\infty}^{-a} e^{\alpha x^2} m(x) dx$  converge si et seulement si

$$\int_a^{+\infty} e^{\alpha x^2} m(-x) dx \text{ converge.}$$

Or  $m_1 : x \mapsto m(-x)$  est une mesure (clair). Vérifions qu'elle satisfait l'hypothèse du III.

Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction  $C^1$  de dérivée bornée. On note  $f_1 : x \mapsto f(-x)$ , qui est également  $C^1$ , de dérivée bornée. D'après l'hypothèse de III,  $f_1$  admet une entropie par rapport à  $m$ , donc  $x \mapsto h(f(-x)^2)m(x)$  est  $L^1$ . On en déduit que  $x \mapsto h(f(x)^2)m(-x)$  est  $L^1$ , donc  $f$  admet une entropie par rapport à  $m_1$ .

De plus,  $\operatorname{Ent}_m(f_1) \leq C \int f_1'(x)^2 m(x) dx$ . Le même changement de variable assure que  $\operatorname{Ent}_{m_1}(f) \leq C \int f'(x)^2 m_1(x) dx$ .

On en déduit que les résultats prouvés ci-dessus s'appliquent à la mesure  $m_1$ . En particulier, pour  $a \geq$

$$\int x m(-x) dx = -M, \int_a^{+\infty} e^{\alpha x^2} m(-x) dx \text{ converge, donc } \int_{-\infty}^{-a} e^{\alpha x^2} m(x) dx \text{ converge.}$$

Finalement,  $x \mapsto e^{\alpha x^2} m(x)$  est intégrable au voisinage de  $-\infty$ , et donc sur  $\mathbb{R}$ .

14.

(14a.) Analysons la situation :  $K = \int p(x) dx$  est une constante strictement positive car  $p$  est continue et strictement positive. Si on note  $P$  une primitive de  $p$ , on peut écrire l'égalité sous la forme  $P(u)' = K$ , soit  $P(u(t)) = Kt + K_0$ . Comme  $p > 0$ , ses primitives sont strictement croissantes, donc injectives, on pourra écrire  $u(t) = P^{-1}(Kt + K_0)$ . Nécessairement,  $u$  est strictement croissante (par composition), on veut donc que  $u$  tende vers  $-\infty$  en 0 et  $+\infty$  en 1, c'est-à-dire que  $P$  tende vers 0 en  $-\infty$  (donc  $K_0 = 0$ ) et  $K$  en  $+\infty$ .

Ces remarques informelles amènent à poser, pour  $x \in \mathbb{R}$ ,  $P(x) = \int_{-\infty}^x p(t) dt$ . L'application  $P$  est bien définie car  $p$  est intégrable, c'est une primitive de  $p$ , donc elle est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ . Ses limites en  $-\infty$  et  $+\infty$  sont respectivement 0 et  $K$ , donc elle induit une bijection de  $\mathbb{R}$  sur  $]0, K[$ . Sa réciproque  $P^{-1}$  est de classe  $C^1$  car  $P' = p$  ne s'annule pas.

On pose donc, pour  $t \in ]0, 1[$ ,  $u(t) = P^{-1}(Kt)$ . Par composition,  $u$  est  $C^1$ , bijective de  $]0, 1[$  sur  $\mathbb{R}$ , et un calcul direct donne  $u'(t) = \frac{K}{p(P^{-1}(Kt))} = \frac{K}{p(u(t))}$ .

(14b.) D'après 14a., pour tout  $t \in ]0, 1[$  :  $\left( \int p(x) dx \right) \left( \int q(x) dx \right) = p(u(t))q(v(t))u'(t)v'(t)$ .

Notons que les quatre facteurs sont positifs. On considère les racines carrées des deux membres.

D'après l'hypothèse (4) :  $\sqrt{p(u(t))}\sqrt{q(v(t))} \leq r \left( \frac{u(t)+v(t)}{2} \right)$ .

Rappelons que pour tout  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$  :  $|ab| \leq \frac{a^2 + b^2}{2}$ , (vient de  $(|a| - |b|)^2 \geq 0$ ). On en déduit :  $\sqrt{u'(t)v'(t)} \leq \frac{u'(t) + v'(t)}{2}$ .

Finalement,  $\sqrt{\left( \int p(x) dx \right) \left( \int q(x) dx \right)} \leq r \left( \frac{u(t)+v(t)}{2} \right) \cdot \frac{u'(t) + v'(t)}{2}$ .

On intègre les deux membres sur  $]0, 1[$ , en tant que fonctions de  $t$ . Le membre de gauche est constant, donc inchangé par cette opération.

Considérons  $w : t \in ]0, 1[ \mapsto \frac{u(t) + v(t)}{2}$ . C'est une fonction  $C^1$ , strictement croissante (somme de fonctions strictement croissantes). Comme  $u$  et  $v$  tendent toutes les deux vers  $-\infty$  en 0 et  $+\infty$  en 1, il en va de même pour  $w$ , qui définit une bijection croissante de  $]0, 1[$  sur  $\mathbb{R}$ .

Par changement de variable, on a donc :  $\int_0^1 r \left( \frac{u(t) + v(t)}{2} \right) \frac{u'(t) + v'(t)}{2} dt = \int r(x) dx$ , et on obtient finalement l'inégalité (5).

15.

(15a.) Si  $y \notin A$ , le premier membre est nul et l'inégalité est évidente.

Si  $y \in A$ , alors  $d(x, A) \leq |x - y|$ , donc  $\frac{1}{2}d(x, A)^2 - x^2 - y^2 \leq (x - y)^2/2 - x^2 - y^2 = -(x + y)^2/2$  et on obtient l'inégalité demandée par croissance de exp.

(15b.) L'inégalité de 15a. ressemble fort à (4). Il suffit en effet de poser  $p(x) = \exp(d(x, A)^2/2 - x^2)$ ,  $q(x) = 1_A(x) \exp(-x^2)$  et  $r(x) = \exp(-x^2)$  pour obtenir trois fonctions positives, continues par morceaux, intégrables sur  $\mathbb{R}$  et vérifiant (4). On applique donc 14b. :

$$\int \exp(d(x, A)^2/2 - x^2) dx \times \int 1_A(x) \exp(-x^2) dx \leq \left( \int \exp(-x^2) dx \right)^2.$$

En divisant les deux membres par  $\pi$ , puis en intégrant le membre de droite, il vient :  $\int \exp(d(x, A)^2/2)\mu(x) dx \times \int 1_A(x)\mu(x) dx = \mu(A) \int \exp(d(x, A)^2/2)\mu(x) dx \leq 1$ , ce qui est l'inégalité attendue.

16.

(16a.) On note  $A = \bigcup_{k=1}^N I^k$  où  $I^k$  est un intervalle et  $N$  un entier naturel non nul. Par double inclusion, on montre que  $A_t = \bigcup_{k=1}^N I_t^k$  :

S'il existe  $k$  tel que  $x \in I_t^k$ , alors  $d(x, A) \leq d(x, I_k) \leq t$ , donc  $x \in A_t$ .

Réciproquement, supposons  $x \in A_t$ . On se donne une suite  $(a_i)$  d'éléments de  $A$  telle que  $d(x, a_i) \rightarrow d(x, A)$ . Comme  $A$  est une réunion finie d'intervalles, il existe au moins un intervalle  $I^k$  qui contient une infinité de termes de cette suite. On en déduit  $d(x, I^k) \leq d(x, A) \leq t$ , donc  $x \in I_t^k$ .

On vérifie maintenant que si  $I$  est un intervalle, alors  $I_t$  est encore un intervalle.

Si  $I$  est vide, alors  $I_t = \mathbb{R}$ . On suppose donc  $I$  non vide.

Fixons  $x < w < y$  avec  $x, y \in I_t$ .

Supposons qu'il existe  $a \in I$  tel que  $a \leq w$ . On a alors deux cas : s'il existe  $b \in I$  tel que  $w < b$ , alors  $w \in I$  et  $d(w, A) = 0 \leq t$ ; sinon,  $I$  est situé à gauche de  $w$ , donc  $d(w, I) \leq d(y, I) \leq t$ . On procède symétriquement s'il existe  $a \in I$  tel que  $a \geq w$ , en considérant cette fois la position de  $x$ . Finalement,  $w \in I_t$ , donc  $I_t$  est un intervalle, ce qui montre que  $A_t \in \text{Int}$  pour tout  $t \geq 0$ .

(16b.) Si  $x \notin A_t$ ,  $\exp(d(x, A)^2/2) \geq \exp(t^2/2)$ , donc  $(1 - 1_A(x)) \exp(d(x, A)^2/2) \geq (1 - 1_A(x)) \exp(t^2/2)$ , puisque les deux membres sont nuls lorsque  $x \in A$ .

En multipliant par  $\mu(x)$  et en intégrant, il vient :  $\int (1 - 1_A(x)) \exp(d(x, A)^2/2) \mu(x) dx \geq \exp(t^2/2)(1 - \mu(A_t))$ .

D'autre part, on majore  $1 - 1_A \leq 1$  et donc d'après 15b. :

$\int (1 - 1_A(x)) \exp(d(x, A)^2/2) \mu(x) dx \leq \int \exp(d(x, A)^2/2) \mu(x) dx \leq \frac{1}{\mu(A)}$ , d'où l'inégalité attendue.

EDB